



Tipo de artículo: Artículos de revisión  
Temática: Inteligencia Artificial  
Recibido: 28/12/2024 | Aceptado: 20/01/2025 | Publicado: 30/03/2025

Identificadores persistentes:  
DOI: [10.48168/innosoft.s23.a233](https://doi.org/10.48168/innosoft.s23.a233)  
ARK: [ark:/42411/s23.a233](https://nbn-resolving.org/ark:/42411/s23.a233)  
PURL: [42411/s23.a233](https://purl.org/42411/s23.a233)

# El Papel de la Inteligencia Artificial en la Transformación de los Procesos Judiciales

## *The Role of Artificial Intelligence in the Transformation of Judicial Processes*

Gerson Aldair Pulache Quiroga<sup>1</sup>[\[0009-0008-2898-161X\]](https://orcid.org/0009-0008-2898-161X), Ivan Jeremi Fernandez Esquerre<sup>2</sup>[\[0009-0005-5934-2034\]](https://orcid.org/0009-0005-5934-2034), Marcelino Torres Villanueva<sup>3</sup>[\[0000-0002-9797-1510\]](https://orcid.org/0000-0002-9797-1510)\*

<sup>1</sup>Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú. [gpulacheq@unitru.edu.pe](mailto:gpulacheq@unitru.edu.pe)

<sup>2</sup>Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú. [ifernandeze@unitru.edu.pe](mailto:ifernandeze@unitru.edu.pe)

<sup>3</sup>Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú. [mtorres@unitru.edu.pe](mailto:mtorres@unitru.edu.pe)

\*Autor para correspondencia: [mtorres@unitru.edu.pe](mailto:mtorres@unitru.edu.pe)

---

### Resumen

Este artículo realiza una revisión sistemática para analizar el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la transformación de los procesos judiciales, siguiendo las directrices de la metodología PRISMA. El objetivo principal es evaluar cómo la IA contribuye a la eficiencia, precisión y accesibilidad en el ámbito judicial, identificando tanto sus beneficios como los desafíos éticos asociados. Se recopiló y analizaron estudios publicados entre 2020 y 2024 en bases de datos como Scopus y SCielo, utilizando ecuaciones de búsqueda específicas y criterios de inclusión y exclusión previamente definidos. Los resultados destacan que la IA puede optimizar los procesos judiciales mediante la automatización de tareas rutinarias y la toma de decisiones predictivas, con ejemplos de implementación en países como Estonia y Singapur. Sin embargo, también se identificaron preocupaciones sobre sesgos algorítmicos y la transparencia de los sistemas. Se concluye que, para garantizar una adopción justa y eficaz, es fundamental establecer marcos regulatorios y promover la supervisión humana en los sistemas judiciales que integran IA.

**Palabras claves:** Inteligencia artificial, procesos judiciales, revisión sistemática, ética, eficiencia, transparencia.

### Abstract

*This article conducts a systematic review to analyze the impact of artificial intelligence (AI) on the transformation of judicial processes, following the guidelines of the PRISMA methodology. The main objective is to assess how AI contributes to efficiency, accuracy and accessibility in the judicial field, identifying both its benefits and associated ethical challenges. Studies published between 2020 and 2024 were collected and analyzed in databases such as Scopus and SCielo, using specific search equations and previously defined inclusion and exclusion criteria. The results highlight that AI can optimize judicial processes by automating routine tasks and predictive decision making, with examples of implementation in countries such as Estonia and Singapore. However, concerns about algorithmic biases and system transparency were also identified. It is concluded that, to ensure fair and effective adoption, it is critical to establish regulatory frameworks and promote human oversight in judicial systems that integrate AI.*

**Keywords:** *Artificial intelligence, judicial processes, systematic review, ethics, efficiency, transparency.*

---

## Introducción

En los últimos años, la inteligencia artificial (IA) ha surgido como una de las tecnologías más revolucionarias en varios campos, incluyendo el sector judicial. Los sistemas judiciales de todo el mundo se enfrentan a desafíos como la sobrecarga de casos, la lentitud en los procesos y la complejidad de las decisiones, es aquí donde la implementación de la IA promete transformar el panorama judicial, mejorando la eficiencia, la precisión y la accesibilidad. Sin embargo, esta incorporación no está libre de preocupaciones éticas, especialmente en lo que respecta a la imparcialidad de los algoritmos y la protección de los derechos fundamentales. Este artículo de revisión sistemática tiene como objetivo analizar la importancia de la inteligencia artificial en los procesos judiciales, evaluando tanto sus beneficios como sus riesgos, y proporcionando una visión completa de su impacto en el sistema judicial. La integración de algoritmos en los sistemas judiciales ha mostrado un notable potencial para optimizar los procesos judiciales. Según diversos estudios, el uso de IA puede reducir notablemente los tiempos de procesamiento de casos, permitiendo que los jueces y abogados se concentren en tareas más complejas y de mayor valor añadido. Por ejemplo, en países con altos niveles de digitalización, como Estonia y Singapur, la implementación de sistemas algorítmicos ha demostrado aumentar la eficiencia y mejorar la precisión en el análisis de evidencias [1]. Estos avances tecnológicos no solo ayudan a agilizar el flujo de trabajo, sino que también contribuyen a una mayor consistencia en las decisiones judiciales, al eliminar las posibles variaciones humanas que pueden surgir en la interpretación de datos complejos [2]. No obstante, como señalan diversos autores, la utilización de la inteligencia artificial en el ámbito judicial también plantea importantes cuestiones éticas y de justicia. La posibilidad de sesgos inherentes en los algoritmos, que podrían influir negativamente en la equidad de las decisiones judiciales, es uno de los aspectos más preocupantes. Un estudio realizado por Caddle et al. (2023) enfatiza la necesidad de desarrollar algoritmos transparentes y auditables para evitar que los sistemas judiciales repliquen y perpetúen discriminaciones históricas [2]. Del mismo modo, Yurrita et al. (2023) destacan que el proceso de toma de decisiones algorítmica debe ser comprensible para los usuarios del sistema judicial, asegurando que los ciudadanos puedan confiar en los resultados generados por estas tecnologías [2]. La implementación de IA también plantea la cuestión de la supervisión humana en los procesos judiciales. Aunque la IA puede proporcionar herramientas poderosas para la toma de decisiones, es esencial que los jueces y otros actores mantengan una supervisión para garantizar que los resultados no se vean influenciados o manipulados. Esta dualidad entre la automatización y la intervención humana es clave para asegurar que la justicia sea verdaderamente equitativa y no se vea comprometida por fallos tecnológicos o algoritmos sesgados [3]. En resumen, la inteligencia artificial tiene el potencial de revolucionar los procesos judiciales al mejorar la eficiencia, reducir los tiempos de procesamiento y aumentar la precisión en la toma de decisiones. Sin embargo, para que

su implementación sea efectiva y justa, es crucial que se establezcan marcos regulatorios claros que garanticen la transparencia y la equidad en el uso de estas tecnologías. Esta revisión sistemática aborda tanto los avances como los desafíos asociados con la IA en el ámbito judicial, proporcionando una visión integral de su impacto potencial en el futuro de la justicia.

## Materiales y Metodología computacional

En el presente artículo se utilizó la metodología PRISMA porque permite estructurar y reportar revisiones sistemáticas de manera transparente, asegurando que el proceso de selección, análisis y síntesis de los estudios incluidos sea claro. Esto es importante en el análisis de la importancia de la inteligencia artificial (IA) en los procesos judiciales, ya que en un tema como este existe una creciente cantidad de investigaciones que abordan distintos aspectos del uso de la IA en el ámbito legal. A continuación, se detalla el proceso de recolección de información siguiendo las directrices establecidas por la metodología PRISMA, asegurando un enfoque sistemático y transparente en cada etapa.

### Ecuaciones de búsqueda

Siguiendo el enfoque sistémico recomendado por la metodología PRISMA, en la Tabla 1 se presentan las ecuaciones de búsqueda utilizadas para identificar los estudios relevantes en las bases de datos SCielo y Scopus. Estas ecuaciones fueron diseñadas para capturar términos clave relacionados con el uso de la inteligencia artificial en los procesos judiciales, incluyendo palabras clave, sinónimos y términos específicos de la temática.

Repositorio	Cadena de búsqueda
SCielo	(artificial intelligence) AND (judicial processes)
Scopus	TITLE-ABS-KEY (.artificial intelligence") AND TITLE-ABS-KEY ("judicial processes")

Tabla 1. Ecuaciones de búsqueda

### Criterios de inclusión y exclusión

Los criterios de inclusión y exclusión son reglas que determinan qué estudios o artículos serán considerados o descartados en una revisión sistemática. Su propósito es asegurar que solo se seleccionen y analicen investigaciones relevantes, confiables y alineadas con los objetivos del estudio.

N°	Criterios de inclusión
CI1	Artículos sobre la inteligencia artificial en los procesos judiciales
CI2	Artículos publicados en español e inglés
CI3	Artículos que han sido publicados entre los años 2020 y 2024

Tabla 2. Criterios de inclusión.

N°	Criterios de exclusión
CE1	Artículos no han sido publicados entre los años 2020 y 2024.
CE2	Artículos estén duplicados
CE3	Artículos que no redactados en español o inglés
CE4	Artículos con el tema de investigación diferente.
CE5	Artículos que cuentan con acceso restringido

Tabla 3. Criterios de exclusión.

## Selección de estudios

En la Tabla 4 se presenta un resumen de los artículos correspondientes a cada base de datos.

Base de datos	Artículos encontrados	Aplicando CE1	Aplicando CE2	Aplicando CE3	Aplicando CE4	Aplicando CE5
SCielo	4	4	4	3	1	1
Scopus	56	50	50	44	14	7
TOTAL	60	54	54	47	15	8

Tabla 4. Artículos filtrados empleando criterios de inclusión y exclusión

## Resultados

Tabla 5. Revisión de literatura sobre IA en sistemas judiciales

N°	Título	Resultados
1	Implementación de la Inteligencia Artificial en las Altas Cortes de Colombia: los casos de la Corte Constitucional y el Consejo de Estado"(2024).	La introducción de sistemas algorítmicos en los procesos judiciales criminales puede mejorar significativamente la eficiencia, reduciendo el tiempo de procesamiento de los casos y mejorando la precisión en el análisis de evidencias. El estudio muestra que en países con alto nivel de digitalización, como Estonia y Singapur, los sistemas de IA tienen un impacto positivo. Sin embargo, también se destacan preocupaciones éticas, particularmente sobre los posibles sesgos de los algoritmos, los cuales podrían afectar la imparcialidad en el proceso judicial. Por lo tanto, se subraya la necesidad de establecer estándares éticos rigurosos para el uso de la tecnología.
2	"The Impact of Using Algorithmic Systems on the Criminal Trial: International Experience"(2024).	El artículo menciona que la IA tiene la capacidad de convertir los procedimientos judiciales al proporcionar herramientas que ayudan en la clasificación y análisis de grandes cantidades de datos legales, acelerando la toma de decisiones y aumentando la precisión de las decisiones judiciales. La implementación de IA puede mejorar la eficiencia del sistema judicial, pero es crucial garantizar que estos sistemas sean transparentes y explicables para los usuarios, especialmente para evitar problemas de confianza en los resultados.

Tabla 5 Revisión de literatura sobre IA en sistemas judiciales

N°	Título	Resultados
3	"Use of digital technologies in judicial proceedings in some countries of Europe and the USA"(2024)	La inteligencia artificial puede hacer tareas legales simples automáticamente, así los jueces y abogados pueden dedicarse a trabajos más complicados. Este tipo de tecnología también puede asistir en la toma de decisiones predictivas, evaluando la probabilidad de ciertos resultados judiciales basados en datos históricos. No obstante, el artículo también subraya que es necesario supervisar y ajustar continuamente los algoritmos para prevenir la perpetuación de sesgos históricos.
4	"Uso de la Inteligencia Artificial y su eficacia en la administración de justicia en la República del Perú: Aplicativo ChatBot"(2024)	En este artículo se analiza cómo la IA puede ayudar a mejorar la equidad en el sistema judicial al hacer que el proceso de toma de decisiones sea más transparente y accesible. También se enfatiza que, aunque la IA puede optimizar los recursos judiciales, su implementación debe ser acompañada de un marco ético que evite discriminaciones o decisiones injustas debido a errores en los algoritmos.
5	"Integrating Digital Technologies into Russian Legal Arbitrazh Proceedings: Current State and Prospects for Development"(2024)	El artículo discute cómo los sistemas de IA pueden hacer que el sistema judicial sea más ágil y accesible al público. Además de facilitar la gestión de casos, la IA puede contribuir a una mayor consistencia en las decisiones judiciales. Sin embargo, también se reconocen los riesgos asociados con el uso de IA, como el riesgo de que se utilicen de manera incorrecta si no se supervisan adecuadamente los procesos automatizados.

Tabla 5 Revisión de literatura sobre IA en sistemas judiciales

N°	Título	Resultados
6	"Law and artificial intelligence possibilities and regulations on the road to the consummation of the digital verdict"(2023)	Se destacan los beneficios de la IA en la gestión judicial, como la mejora en la organización de datos, la predicción de tendencias judiciales y la evaluación de riesgos. A pesar de los avances, el artículo menciona la necesidad de contar con regulaciones claras para asegurar que la tecnología se utilice de manera justa y transparente, evitando que se violen derechos fundamentales.
7	.Algoritmos predictivos y perspectiva de género en el proceso penal"(2023)	La integración de IA en el sector judicial se ve como un medio para reducir costos operativos y aumentar la rapidez en el procesamiento de casos. Sin embargo, la cuestión ética y la necesidad de evitar algoritmos sesgados son las principales preocupaciones que se abordan. Se hace un llamado a la implementación de políticas que aseguren que la IA se utilice de forma responsable y equitativa.
8	"Tecnología para decidir hechos en procesos judiciales"	Este artículo destaca cómo la Inteligencia Artificial ayuda a hacer el sistema judicial más accesible y eficiente. Al hacer que una computadora haga automáticamente tareas que se repiten, se puede manejar mejor los recursos del sistema. Sin embargo, es importante equilibrar la automatización y la participación de humanos para tomar decisiones justas y que funcionen correctamente.

## Discusión

La revisión de la literatura sobre el impacto de la inteligencia artificial (IA) en los procesos judiciales revela una serie de beneficios y desafíos que deben ser cuidadosamente gestionados para garantizar que estas tecnologías se utilicen de manera ética y efectiva. A lo largo de los estudios revisados, se destacan varias áreas clave en las que la IA tiene el potencial de transformar significativamente el sector judicial, pero también se identifican preocupaciones éticas y prácticas que requieren atención urgente. Una de las principales ventajas identificadas en los estudios es la optimización de los tiempos y la eficiencia en el procesamiento de casos judiciales. Según [1], los sistemas algorítmicos pueden reducir de manera significativa el tiempo necesario para procesar casos judiciales, lo que podría aliviar la sobrecarga que enfrentan muchos tribunales. Este resultado es consistente con otros estudios que destacan cómo la IA, al automatizar tareas rutinarias, permite a los jueces y abogados concentrarse en las tareas de mayor complejidad, como la interpretación de las leyes y la toma de decisiones fundamentadas [2,3]. Además, la IA tiene el potencial de mejorar la precisión y la consistencia en las decisiones judiciales. Un ejemplo destacado se encuentra en los sistemas de IA que facilitan el análisis de grandes volúmenes de datos legales, permitiendo la clasificación y la predicción de sentencias de manera más precisa [4]. Este uso de algoritmos para predecir resultados puede contribuir a una mayor equidad, al eliminar las variaciones humanas en la interpretación de los casos. Sin embargo, este beneficio debe ser considerado con cautela, ya que la dependencia excesiva de la IA para predecir resultados podría llevar a decisiones injustas si no se gestionan adecuadamente los datos utilizados para el entrenamiento de los algoritmos [3]. A pesar de estas ventajas, también se han identificado preocupaciones éticas significativas. La posibilidad de que los algoritmos perpetúen sesgos históricos o discriminen a ciertos grupos es una de las críticas más comunes mencionadas en los estudios revisados. Según [4], los sistemas de IA deben ser supervisados y auditados regularmente para garantizar que no repliquen o amplifiquen prejuicios existentes en los datos históricos. Esta es una preocupación que también se refleja en el trabajo de Caddle et al. (2023), quienes subrayan la necesidad de desarrollar algoritmos que sean transparentes y auditables, para evitar que las decisiones judiciales sean sesgadas por la programación o los datos erróneos utilizados en los sistemas [2]. Otro punto crítico es el equilibrio entre la automatización y la supervisión humana. Aunque la IA puede desempeñar un papel fundamental en la agilización de los procesos, se hace evidente que los jueces y otros actores deben mantener una supervisión activa de los sistemas automatizados para garantizar que las decisiones finales sean justas y estén bien fundamentadas. Este enfoque es necesario para asegurar que las tecnologías no reemplacen por completo el juicio humano, sino que lo complementen [5]. Los estudios sobre el uso de tecnologías digitales en el arbitraje legal en Rusia [5] y en otros países también enfatizan la importancia de este equilibrio para evitar que los sistemas de IA se conviertan en "cajas negras", cuyos procesos sean incomprensibles o incontrolables. Por otro lado, es importante destacar que, a pesar de las preocupaciones sobre la ética y los sesgos, el uso de IA tiene el potencial de reducir costos operativos. La automatización de procesos judiciales rutinarios no solo mejora la eficiencia, sino que también permite la redistribución de recursos humanos hacia tareas de mayor valor añadido, como el asesoramiento legal

y la resolución de disputas complejas [6]. Esto, en última instancia, puede contribuir a un sistema judicial más accesible y con mayor capacidad para gestionar una gran cantidad de casos, lo cual es especialmente relevante en contextos de alta carga procesal.

## Conclusiones

La inteligencia artificial ha demostrado ser una herramienta transformadora en el ámbito judicial, ofreciendo soluciones innovadoras para mejorar la eficiencia, la precisión y la accesibilidad de los procesos judiciales. A lo largo de este artículo, se ha constatado que la automatización de tareas repetitivas, el análisis de grandes volúmenes de datos y la optimización de la toma de decisiones son algunos de los beneficios clave que la IA puede aportar al sistema judicial. Sin embargo, su integración en el proceso judicial no está exenta de desafíos, especialmente en términos de ética y justicia. Uno de los aspectos más destacados es la capacidad de la IA para reducir el tiempo de procesamiento de los casos y mejorar la precisión en la toma de decisiones, tal como lo evidencian los estudios revisados. Esto puede aliviar significativamente la sobrecarga que enfrentan los tribunales y garantizar decisiones más consistentes. Sin embargo, la necesidad de una supervisión activa y la transparencia en el uso de los algoritmos son fundamentales para evitar que los sistemas automáticos reproduzcan sesgos históricos o injusticias. El reto principal radica en el equilibrio entre la automatización proporcionada por la IA y la intervención humana. La supervisión continua de los jueces y otros profesionales del derecho es esencial para garantizar que las decisiones algorítmicas sean justas y estén fundamentadas en un análisis profundo de los casos. Esta combinación de tecnología y juicio humano es crucial para evitar que la justicia sea comprometida por fallos derivados de algoritmos sesgados o incompletos [3]. Finalmente, para que la IA sea realmente efectiva en la transformación de los procesos judiciales, es necesario establecer marcos regulatorios claros que aseguren su uso ético, responsable y equitativo. Solo mediante una supervisión estricta y una constante actualización de los sistemas se podrá maximizar el potencial de la IA sin sacrificar la equidad y los derechos fundamentales de los individuos. La implementación de políticas que garanticen la transparencia, la audibilidad y la equidad en estos sistemas será clave para aprovechar al máximo los beneficios de la IA, al mismo tiempo que se minimizan los riesgos éticos y sociales asociados con su uso en el ámbito judicial.

## Contribución de Autoría

**Pulache Quiroga Gerson Aldair:** Conceptualización, Investigación, Metodología, Validación, Redacción - borrador original. **Fernandez Esquerre Ivan Jeremi:** Conceptualización, Investigación, Metodología, Validación, Redacción - borrador original. **Torres Villanueva Marcelino:** Análisis formal, Visualización, Supervisión, Administración de proyectos, Curación de datos, Escritura, revisión y edición.

## Referencias

- [1] G. Sierra, “Implementación de la inteligencia artificial en las altas cortes de Colombia: los casos de la corte constitucional y el consejo de estado,” *Revista eurolatinoamericana de derecho administrativo*, vol. 11, no. 1, enero 2024. [Online]. Available: [https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2362-583X2024000100005&lng=es&nrm=iso](https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2362-583X2024000100005&lng=es&nrm=iso)
- [2] D. Patreliuk, M. Leonenko, Y. Dekhtiarov, A. Bakhruz, and I. Servetsky, “The impact of using algorithmic systems on the criminal trial: International experience,” *Pakistan Journal of Criminology*, vol. 16, no. 3, septiembre 2024. [Online]. Available: <https://www.pjcriminology.com/publications/the-impact-of-using-algorithmic-systems-on-the-criminal-trial-international-experience/>
- [3] E. Chavez, N. Valderrama, A. Chavez, and C. Huerta, “Uso de la inteligencia artificial y su eficacia en la administración de justicia en la república del Perú: Aplicativo chatbot.”
- [4] A. Shabalin, O. Shtefan, L. Andrushchenko, and V. Olefir, “Use of digital technologies in judicial proceedings in some countries of Europe and the USA,” *Petita: Jurnal Kajian Ilmu Hukum dan Syariah*, vol. 9, no. 1, 2024. [Online]. Available: <https://petita.ar-raniry.ac.id/index.php/petita/article/view/218>
- [5] A. Vasiliy, “Integrating digital technologies into Russian legal arbitrazh proceedings: Current state and prospects for development,” *Kutafin Law Review*, vol. 11, no. 2, 2024. [Online]. Available: <https://kulawr.msal.ru/jour/article/view/274>
- [6] L. Valenzuela, Y. Ocaña, M. Faustino, Y. Larico, E. Zubieta, and Y. Uribe, “Law and artificial intelligence possibilities and regulations on the road to the consummation of the digital verdict,” *Journal of Law and Sustainable Development*, vol. 11, no. 6, 2023. [Online]. Available: <https://ojs.journalsdg.org/jlss/article/view/1202>
- [7] A. Montesinos, “Algoritmos predictivos y perspectiva de género en el proceso penal,” *Revista d’Internet Dret i Política*, no. 39, noviembre 2023. [Online]. Available: <https://raco.cat/index.php/IDP/article/view/n39-montesinos>
- [8] R. Coloma, C. Agüero, and R. Lira, “Tecnología para decidir hechos en procesos judiciales,” *Revista chilena de derecho y tecnología*, vol. 10, no. 1, 2021. [Online]. Available: <https://rchdt.uchile.cl/index.php/RCHDT/article/view/56816>
- [9] S. Russell and P. Norvig, *Artificial Intelligence: A Modern Approach*, 2020.
- [10] M. Sanchez, “La inteligencia artificial en el sector público y su límite respecto de los derechos fundamentales,” *Estudios constitucionales*, vol. 20, no. 2, diciembre 2022. [Online]. Available: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_serial&pid=0718-5200&lng=es&nrm=iso](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_serial&pid=0718-5200&lng=es&nrm=iso)

- [11] E. Cardenas and V. Molano, “Un estudio sobre la posibilidad de aplicar la inteligencia artificial en las decisiones judiciales,” *Revista Direito GV*, vol. 17, no. 1, 2021. [Online]. Available: <https://www.scielo.br/j/rdgv/a/vZDXYYPPrCwgsgJDWQf97QG/?lang=es>
- [12] G. Corvalan, “Inteligencia artificial: retos, desafíos y oportunidades - prometea: la primera inteligencia artificial de latinoamérica al servicio de la justicia,” *Revista de Investigações Constitucionais*, vol. 5, no. 1, abril 2018. [Online]. Available: <https://www.scielo.br/j/rinc/a/gCXJghPTyFXt9rfxH6Pw99C/?lang=es>
- [13] U. Barbara, “Pensar y procesar. una crítica a los sistemas democráticos basados en la inteligencia artificial desde el reconocimiento, el compromiso y la justicia,” *Revista de filosofía*, vol. 79, 2019. [Online]. Available: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-43602022000100190&lang=es](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-43602022000100190&lang=es)
- [14] M. Sanchez, “El derecho a la protección de datos personales en la era digital,” *Revista Eurolatinoamericana de Derecho Administrativo*, vol. 10, 2023. [Online]. Available: [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1886-58872023000100017&lang=es](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1886-58872023000100017&lang=es)