

IDENTIDAD DOCENTE Y SU ROL EN LA PRACTICA EDUCATIVA DESDE UN ENFOQUE COMPLEJO

FECHA DE RECEPCIÓN: 03-05-24 / FECHA DE ACEPTACIÓN: 04-06-24

M.SC. Lizbeth Jeny Jataco Perez

DOCTORANTE EN EDUCACIÓN CON ENFOQUE EN LA COMPLEJIDAD Y LA INVESTIGACIÓN TRANSDISCIPLINAR

Correo electrónico: ljatacop@doc.emi.edu.bo

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4826-8960>

RESUMEN

El presente artículo denominado “Identidad docente y su rol en la Práctica Educativa desde un Enfoque Complejo”, es fundamental abordar en el campo de la educación superior, debido a que permite identificar la importancia que tiene el facilitador, educador en la intervención dentro de su quehacer en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La identidad docente se va configurando y formando en base a la constante práctica en el aula, lo que indica que se acepta la naturaleza socio-cultural tanto de la identidad como del aprendizaje situado en contextos de participación.

Abordar la identidad docente desde un punto de vista asociada a la práctica y, por ende, a la complejidad es poder realizar un análisis que en primera instancia desde: un análisis personal, profesional y un análisis colectivo, desde estos apartados se podría indicar que implica una reflexión minuciosa para identificar la relevancia lo que aportaría en gran medida se le otorgue bastante énfasis.

Palabras clave: Identidad docente, Docencia, práctica educativa, complejidad, educación.

ABSTRACT

Teacher identity and its role in Educational Practice from a Complex Approach”, is essential to address in the field of higher education, because it allows us to identify the importance of the facilitator, educator in the intervention within their task in the teaching-learning process. The teaching identity is configured and formed based on constant practice in the classroom, which indicates that the socio-cultural nature of both identity and learning located in contexts of participation is accepted.

Addressing the teaching identity from a point of view associated with practice and therefore, with complexity is being able to carry out an analysis that in the first instance from: a personal, professional analysis and a collective analysis, from these sections it could be indicated that it implies a thorough reflection to identify the relevance which would greatly contribute to it being given enough emphasis.

Keywords: Teaching identity, Teaching, educational practice, complexity, education.

1. INTRODUCCIÓN

El presente artículo denominado “Identidad docente y su rol en la Práctica Educativa desde un Enfoque Complejo”, hace referencia a la importancia que tiene la identidad dentro del colectivo docente en su práctica educativa, ello indica que cada profesión poseen características propias de cada rama, sin embargo, existen características que son muy peculiares que responde a la identidad de los docentes, entre estos rasgos que son propios de su profesión y de los roles que ejerce en el aula, el desarrollo de su identidad es influenciado por factores personales e intrapersonales.

Desde diferentes autores y posturas la identidad estaría construyendo desde el inicio de su formación profesional, lo que indica que intervienen el contexto social, político, geográfico y económico en los cuales desempeñan sus funciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Un aspecto a resaltar en este artículo, que la identidad del docente se va consolidando a través de la experiencia que gana el educador en su quehacer pedagógico, lo que indica que es un ser activo, dinámico, proactivo que debe poner en marcha los lineamientos institucionales, para ello, este debe considerar su participación e involucramiento con el grupo debido a la carga sociocultural que ellos conllevan.

Finalmente, es importante mencionar que este artículo muestra la relación que existe con la complejidad, la praxis docente continuamente va enfrentándose a nuevos desafíos y retos que van aconteciendo en la comunidad educativa.

2. LA IDENTIDAD DOCENTE

“El conocimiento es una aventura incierta que conlleva en sí misma, permanentemente el riesgo de la ilusión y de error”.

(Edgar Morin)

Comenzar a abordar la identidad desde sus diferentes definiciones conlleva a un proceso relacional, político, social, dinámico en el proceso de enseñanza aprendizaje, lo que conlleva poder entender como: “una construcción individual referida a la historia del docente y a sus características sociales, pero también de una construcción colectiva vinculada al contexto en el cual el docente trabaja” (Valliant, 2007:3). Por otra parte, también es comprendida:

Un proceso dialógico e intersubjetivo en constante deconstrucción construcción, reconstrucción, por ende, esta identidad se sustenta en los significados, percepciones y creencias modeladas a través de las experiencias de vida, determinadas por los contextos sociohistóricos relacionados a qué es ser profesor, qué tareas les son propias y cuál es su rol en la sociedad (Guzmán, 2017).

En cuanto la identidad docente, comprender está en cuanto su definición conlleva comprender que la identidad esta ligada a aspectos personales entre ellos, las emociones y actitudes que los docentes en su ejercicio profesional desencadenan, de acuerdo a las vivencias que atraviesen en el aula. Es así, que se puede comprender como:

La identidad docente se construye basándose en las creencias, emociones y actitudes relativas a qué es ser docente y las tareas implicadas en el ejercicio de la profesión. Esta construcción no dependería únicamente de los factores personales o ambientes formativos en los que se inserte la persona, sino que también inciden en su conformación los modelos de identidad presentes en la formación inicial del profesorado (Valdenegro, 2021: 217).

Por otro lado, existen otras posturas que indican que la identidad docente es una imagen en permanente construcción que se realiza en dos planos, el primero es el personal y es el producto de la historia de cada individuo, los rasgos con los cuales cada persona se define son diferentes entre sí, el nivel de identidad que cada quien alcanza es diferente, lo mismo los momentos en que ocurren las etapas de este proceso son diferentes. El segundo plano es colectivo y se refiere a la dinámica de construcción de una imagen profesional que va ocurriendo en la escuela formadora de docentes, en los grupos profesionales y en la sociedad en general que demanda tales o cuales características a las personas que ejercen una profesión, en este caso la docencia. Entre otras definiciones se encuentra:

Como un proceso de construcción y como tal dinámico y continuo, no obedece exclusivamente a la obtención de un título profesional, sino se asocia al despliegue de la trayectoria propia del profesor, que necesariamente vincula la acción individual asociada a las historias de vida, con la acción colectiva que se desarrolla según particulares características de las realidades laborales circundantes (Riscanev, 2017).

Finalmente, hacer referencia a la identidad docente, involucra una construcción desde aspectos internos y externos, es así, que el educador a través de la trayectoria vivencial que tenga en el campo laboral ira afianzando su identidad, es así que comprende “Los puntos de referencia para la construcción de la identidad docente son diversos: la trayectoria personal y la influencia familiar, el currículum oficial, las prácticas instituidas en la escuela normal y en el centro de trabajo, la interacción con el grupo cercano de alumnos y colegas, las propias expectativas personales, la participación personal en la producción de saberes del campo profesional, entre otros.” (Mejía, 2011: 15).

3. LA IDENTIDAD EN LA PRÁCTICA DOCENTE

Comprender la identidad desde una postura de su práctica docente permite enfocarse necesariamente que el educador en su quehacer estar involucrado en la comunidad educativa en el cual ejerza profesionalmente, esta interacción permite generar un espacio socio-cultural de intercambio de saberes y conocimientos, desde la explicación que realizan es:

las personas pasan por un proceso de construcción de sí mismas y que son capaces de expresarse por medio de dos fuentes principales. Primero, se requiere la participación situada en el ambiente sociocultural y el involucramiento activo en contextos sociales de práctica ya que esto genera una trayectoria y una postura personal. En segundo término, el autor hace énfasis en la reflexión o valoración de la actividad y desempeño práctico. Cabe enunciar que estas dos fuentes de construcción de la persona (Cuevas, 2002: 16).

Desde la postura que realizan otros autores, abordar la identidad es poder situar este término referido a la psicología, es por esta razón que se entiende como “no se posicionan en la psicología cultural, éstos otorgan un peso importante a las interacciones sociales y al reconocimiento intersubjetivo en contextos de práctica social para hacer emerger o reafirmar la identidad” (Gimenez, 2005 y Dreier (1999).

De esta manera, no se puede desligar la identidad de la práctica docente, debido a la relación interpersonal que existe entre educador y el educando, es por ello, que se denomina un actor social y participante, además que las actuaciones toman diversas formas a partir de los recursos disponibles, del nivel de involucramiento, así como de las restricciones,

ventajas que se presentan:

En el proceso de construcción de la identidad, la participación en la práctica es fundamental. Al interpretar la identidad como práctica se requiere que la persona sea miembro de una comunidad o grupo. Ser participante demanda negociar formas de llegar a ser miembro de un contexto o un grupo. El compromiso en la práctica favorece la participación, en este sentido, lo que se expresa en la manera de vivir el día a día. En la forma en la que se desarrollan las participaciones subyacen significados que reflejan por qué ser de una cierta manera. La identidad representa formas de ser en el mundo que no son únicas o estables. La identidad como experiencia negociada es una superposición de diversas participaciones e identificaciones a través de roles conformados mutuamente. Así, la identidad no es solo lo que los otros dicen y piensan de lo que cada quien es. Las percepciones identitarias de los otros, así como la propia, se transforman a partir de prácticas compartidas. (Wenger, 2001).

En la práctica docente, el educador requiere desarrollar las siguientes dimensiones que puedan coadyuvar rol en la práctica. De esta manera, Elliot Eisner quien propone un modelo constituido por cinco dimensiones para el estudio de la práctica. Ellas son:

la dimensión intencional, que refiere a los propósitos e intenciones tanto implícitas como explícitas; la dimensión estructural, que trata las estructuras organizativas del tiempo y el espacio en las instituciones escolares; la dimensión curricular, que se refiere a las decisiones que tienen que ver el contenido; la dimensión pedagógica, ligada al manejo personal que los docentes hacen clase de las estrategias y métodos; la dimensión evaluativo, que focaliza las prácticas de evaluación y examen (Guzmán, 2017).

Finalmente, la identidad docente es un ámbito en el cual merece bastante relevancia, considerando que la identidad interfiere en aspectos personales, como en la praxis educativa del educando, para ello, sintetizar que la identidad en la práctica pedagógica concierne: un proceso de construcción personal, a través de la experiencia se va consolidando la identidad, requiere un involucramiento del educador de manera dinámica y activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje y finalmente, la práctica docente requiere de dimensiones intencionales, estructurales, curriculares, pedagógicos y evaluativos.

4. IDENTIDAD DOCENTE EN EL ROL DE LA PRACTICA EDUCATIVA DESDE UN ENFOQUE COMPLEJO

La identidad docente en su quehacer pedagógico está enmarcada en una serie de certezas e incertidumbres, como desafíos que estos deben desarrollar al momento de ganar experiencia en la profesión de la docencia, es así, “sostienen que la práctica docente es una práctica social compleja. Dicha complejidad se define, entre otras cosas, a raíz de la multiplicidad de dimensiones que hacen eco en ella. Con la particularidad de que estas múlti-

ples dimensiones se dan en un mismo espacio y tiempo, es decir, simultáneamente, lo que agrega complejidad al análisis y reflexión de las mismas. Por otra parte, las prácticas de los docentes transcurren en escenarios singulares, que son únicos en tanto están determinados por su contexto de producción. Este carácter singular y particular de las prácticas docentes da como resultado su imprevisibilidad” (Edelstein y Coria).

La complejidad de las practicas docentes y educativas reclama una nueva mirada fundada en la capacidad del actor, del docente, del educador para enfrentar la emergencia de las dificultades, de los problemas, de los no previstos, de lo inesperado, de lo contingente, es decir, todo aquello que irrumpe en las situaciones cotidianas, desplazando la visión lineal del tránsito que se teje entre la teoría y la práctica (Ducoing, 2022: 26).

5. RESULTADOS Y/O DISCUSIÓN

El presente artículo ha empleado la revisión documental para la identificación de conceptos esenciales para poder abordar este campo de la identidad docente y su relación con la práctica pedagógica, contemplando que este método es una herramienta eficaz que permitió recuperar, analizar y reflexionar la información de la manera mas pertinente. De esta manera, se puede entender como:

Un proceso de comunicación, ya que posibilita y permite la recuperación de información para transmitirla
Un proceso de transformación, en el que un documento primario sometido a las operaciones de análisis se convierte en otro documento secundario de más fácil acceso y difusión
Un proceso analítico-sintético, porque la información es estudiada, interpretada y sintetizada minuciosamente para dar lugar a un nuevo documento que lo representa de modo abreviado pero preciso (Castillo, 2005: 1).

De igual manera se puede entender la investigación documental utiliza fuentes de tipo primaria como documentos impresos (libros enciclopedias, revistas, periódicos, diccionarios, monografías, tesis y otros documentos. etc.) que ayudan en la construcción teórica de la investigación, por tanto, es:

Asimismo, la revisión documental muestra toda la información de manera sistematizada y, por ende, esta representa la información de un documento en un registro estructurado, lo que indica que muchas de sus bases teóricas son de fuentes primarias o material impreso como: Libros, artículos, revistas, diccionarios, tesis, etc.

También conocidas como de gabinete, es la indagación y análisis de información documental, se realizan en el primer momento de la investigación para la revisión bibliográfica y ubicación teórica del problema de investigación, elaboración del marco teórico y organización de la información seleccionada. “Estas técnicas nos dicen ¿qué?, ¿cómo?, ¿para qué?, ¿cuándo? y ¿dónde buscar?, su forma de utilizarlas y sistematizarlas para su análisis y presentación” (Campos, 2015).

En definitiva, la revisión documental fue un método que pudo seleccionar la información a través de diferentes fuentes, considerando entre los pasos que se debe seguir desde esta herramienta como la indagación, análisis de la información y sistematización de la información, dando lugar a un nuevo documento para su interpretación.

6. CONCLUSIONES

El presente artículo, brindo un panorama de la identidad docente y su relación con la práctica educativa, es decir, el involucramiento que tiene el educando desde su praxis en el aula, lo que conlleva que en su interacción involucra diferentes aspectos. A continuación, se presentan las siguientes conclusiones.

- La identidad docente es un proceso intersubjetivo de constante construcción, para ello, el educador atraviesa por aspectos personales y aspectos colectivos y/o sociales, lo que indica que requiere que requiere una participación activa del mismo en su rol en el aula y en la comunidad.
- Finalmente, es esencial que la identidad docente al estar vinculada con la práctica educativa y la complejidad, este preparado a los constantes cambios y transformaciones pueda emerger de las de las incertidumbres y certezas, lo que conlleva que este requiere de una reflexión de lo intrapersonal e interpersonal, como también contemplar la diversidad cultural.

REFERENCIAS

- Castillo, Lourdes (2005) *Análisis documental*, Biblioteconomía
- Guzmán (2017) *La construcción de la identidad profesional docente. Estudio cualitativo sobre la construcción de la identidad profesional de los estudiantes de pedagogía en programas de formación inicial de profesores de carácter público y privado*. Universidad de Girona.
- Madueño-Serrano, María L. (2014) *La construcción de la identidad docente: Un análisis desde la práctica del profesor universitario*. Tesis doctoral, Doctorado Interinstitucional en Educación. Puebla, México: UIA Puebla.
- Mejía Sánchez, Arturo (2011) *La formación de la identidad docente, México*
- Noriega, Jaquelina E. (2007) *La identidad profesional docente*. Universidad Nacional de San Luis
- Ducoing Watty, Lilly P. (2022) *Formación e identidad de profesores y profesionales de la educación*, México
- Riscanevo, Lidia E. (2017) *La experiencia y el aprendizaje del profesor de matemáticas desde la perspectiva de la práctica social*, México.