

# MAPEO DE AGENTES INVOLUCRADOS EN PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO SOCIAL EN LEÓN, GUANAJUATO

FECHA DE RECEPCIÓN: 09-12-24 / FECHA DE ACEPTACIÓN: 12-02-25

## **Claudia Esther Viveros Silos**

UNIVERSIDAD, IBEROAMERICANA LEÓN. DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICO- ADMINISTRATIVAS

Correo: [claudiaestherviverossilos@iberoleon.edu.mx](mailto:claudiaestherviverossilos@iberoleon.edu.mx)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5967-0696>

## **Marco Antonio Muñoz Madrid**

UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Correo: [marcomunoz03@uv.mx](mailto:marcomunoz03@uv.mx)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0902-1628>

## **Rogelio Limón Rivera**

TECNOLÓGICO NACIONAL DE MÉXICO/INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR DE ZONGOLICA

Correo: [Riverarogelio\\_limon\\_pd105@zongolica.tecnm.mx](mailto:Riverarogelio_limon_pd105@zongolica.tecnm.mx)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3331-3834>

## **Cristóbal Hernández Arzaba**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA. FACULTAD DE INGENIERÍA Y NEGOCIOS, GUADALUPE VICTORIA

Correo: [jc.hernandez@colpos.mx](mailto:jc.hernandez@colpos.mx)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0646-1794>

## RESUMEN

La misión del Centro Educativo de Servicios para la Comunidad (CESCOM) de la Universidad Iberoamericana León es contribuir a la formación integral de la comunidad universitaria y promover el desarrollo de personas y grupos en situación de pobreza, vulnerabilidad y exclusión, mediante actividades y proyectos que respondan a las problemáticas sociales.

En relación con esta misión, nuestra investigación tiene como propósito aportar elementos que permitan diseñar estrategias de atención del CESCOM en la colonia San Pedro de los Hernández en materia de desarrollo comunitario, considerando las expectativas de la comunidad y las posibilidades de adaptarse en el contexto de la post-contingencia sanitaria derivada del COVID-19. Con la recolección de la información y su apropiada clasificación e interpretación conoceremos el impacto que ha tenido la contingencia sanitaria en las y los usuarios del CESCOM, las variables que inciden en su adaptación, y las capacidades del CESCOM para responder a la situación por medio de acciones y estrategias desde una mirada compleja para continuar con sus actividades y atender a sus usuarias y usuarios.

**Palabras Clave:** Emprendimiento Social, Mapeo de Agentes Involucrados, Análisis, Desigualdad.

## ABSTRACT:

Social entrepreneurs are people and/or entities capable of facing the challenge of taking a disadvantageous situation and turning it into an opportunity that helps a community, a vulnerable group, society or even the government to solve a problem; contributing to reduce the inequality gap, through projects that allow to integrate sectors of the population and address circumstances that common companies do not consider, this while obtaining a common benefit for the entrepreneur himself and for the others involved. A study of 5 social entrepreneurship projects located in the municipality of León, Guanajuato was carried out with the objective of identifying and determining the contribution or benefit of the agents involved in social entrepreneurship projects through the EVPA (European Venture Philanthropy Association) in 2021. The information was obtained through in-depth interviews with different agents (stakeholders). The result is the mapping and analysis of their contribution/benefit and their collaboration in reducing the inequality gap, employment generation, inclusiveness by integrating members of vulnerable groups into its production chain and complying with the principles of fair trade.

**Keywords:** Social Entrepreneurship, Involved Agents Mapping, Analysis, Inequality.

## 1. INTRODUCCIÓN

Uno de los principales problemas a los que se enfrenta mundo, y que se acentúa aún más en países emergentes como el caso de México, es la desigualdad social. El concepto de desigualdad social puede tener distintas acepciones, sin embargo, las que fundamentan la presente investigación son las siguientes: «La desigualdad no se expresa solamente en la enorme diversidad adquisitiva de los ingresos de las personas, sino que se deriva de la discriminación de clase, de raza, de género, de origen geográfico, de distinta capacidad física, etc., que, la convierten en un fenómeno multidimensional» (Insulza, 2015, p.15). «La persistencia de la pobreza y los altos niveles de desigualdad no solo conllevan costos personales para quienes la sufren, sino que también, en términos sociales y económicos, afecta a las comunidades como un todo» (CEPAL, 2018, p.236). Por otra parte, el progreso en las condiciones sociales de la población es indispensable para lograr el cambio estructural y el desarrollo. El Banco Mundial Banco Mundial (2020) define la desigualdad como «el estado en el cual existe una dispersión -diferencia en cómo se distribuyen los activos, el bienestar o los ingresos entre la población- de una distribución en el ingreso, consumo, o en algún otro indicador relacionado con el bienestar».

«La desigualdad en México es producto de diversas transformaciones de tipo histórico y ha evolucionado hasta convertirse en una situación compleja que se manifiesta a través de condiciones, niveles y esperanzas de vida fuertemente diferenciadas entre personas y grupos, de tal forma que, determina trayectorias laborales y educativas que en consecuencia amplían esas brechas» (Muñoz-Madrid, 2016, p.1). Ayudar a nivelar las condiciones, a reducir la disparidad y a la determinación de trayectorias laborales y educativas, pero de manera positiva es una de las metas del emprendimiento social, de ahí la importancia analizar que, bajo la perspectiva de Mair y Martí, (2006, p.38)), «se caracterizan por el compromiso de generar un proceso que incluye productos y servicios que se utilizan para aprovechar las oportunidades que promueven el cambio social y/o responden a las necesidades sociales no satisfechas por las organizaciones sociales y económicas convencionales».

Las personas más ricas en México representan el 1% de la población y acumularon el 31% de la riqueza total del país en el 2020 (Credit Suisse, 2021, p.53). Un componente importante para reducir la brecha de la desigualdad y que debe ser reducido al mínimo posible es la pobreza y todas las situaciones de carencia inmersas en ella. De acuerdo con (CONEVAL, 2022a) una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias. En 2020 la cifra era de 55.7 millones de personas que representan el 44% de la población total. En 2020, el 80.3% de la población en Guanajuato estaba en situación de pobreza o

de vulnerabilidad por carencias o ingresos. En ese mismo año, el porcentaje de población vulnerable por carencias sociales en Guanajuato fue de 29.4%, es decir, 1,755,000 personas presentaron al menos una carencia. Al mismo tiempo, 7.5% de la población era vulnerable por ingresos, lo que significa que alrededor de 445,600 personas no tenían los ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas (CONEVAL, 2022b). En el caso del municipio de León 115,943 personas correspondiente al 7% se encuentran en situación de pobreza extrema, 700,991 que representan el 39% están en situación de pobreza moderada; 203,474, el 11% dentro de la población vulnerable por ingreso y 403,703 personas equivalente al 23% son vulnerables por carencia social.

Los emprendedores sociales generan opciones que permiten brindar oportunidades para quienes en este momento no las tienen, y son capaces de poner todo lo que esté a su alcance para reparar las grietas que por años se han ido abriendo y que estructurarán estrategias desde los diferentes sectores en donde se encuentran para ir ayudando a subsanar las carencias y a su vez reducir la brecha. Este tipo de emprendedores generan autoempleo o empleo digno para otros, educan, concientizan acerca de los derechos y oportunidades que todos deben tener independientemente de las condiciones o el ambiente que los rodea; de igual modo integran a sus cadenas de valor a otros emprendedores o a grupos vulnerables, pagando precios justos y ofreciendo condiciones que puedan integrar a sectores de la sociedad que no han sido considerados por otras instancias y que contribuirán a que haya más igualdad y los beneficios que esto conlleva. Esta investigación tuvo como objetivo identificar y determinar la contribución o beneficio de los agentes involucrados en los proyectos de emprendimiento social por medio del método de EVPA (European Venture Philanthropy Association) en 2021. Con ello, se pretende incentivar el uso de herramientas que permitan coadyuvar en la medición del impacto de proyectos de emprendimiento social.

El manuscrito se estructura de la siguiente forma:

## **2. MÉTODO**

En esta investigación se utilizó una metodología mixta, al considerarse necesaria la triangulación, es decir, la aplicación de distintas metodologías en el análisis de una realidad social, logrando con esto una mayor precisión que la alcanzada solo mediante un método. Los métodos mixtos permiten realizar inferencias y profundizar la comprensión del estudio al integrar el análisis de datos cuantitativos y cualitativos de forma sistematizada (Muñoz-Madrid, 2016, p.70) « ». De acuerdo con Hernández et al. (2010), el método mixto conjunta el enfoque cuantitativo y cualitativo en un mismo estudio a través de varias fases. Entonces, es necesario tener presente que el método cuantitativo tiene como objetivos describir y explicar los fenómenos sociales desde un enfoque externo, dichos objetivos se

logran a través de la medición (número), (López, 1997) abarcando el “nivel de los hechos o fáctico”. En cambio, los objetivos del método cualitativo son analizar e interpretar en forma subjetiva los fenómenos desde el discurso (palabra), con un enfoque interno, es decir, a “nivel de los discursos o significado”.

Se llevó a cabo un estudio de casos, que con el cual según Stake (2010, p.11) es posible la comprensión de la particularidad y complejidad de un caso. Además, por medio de este estudio se puede profundizar el análisis de este (Universidad de Colima, 2021). Como sujetos de análisis puede tenerse a un fenómeno, una persona, un evento o caso muy concreto, donde el análisis deberá realizarse dentro del medio ambiente en que se desenvuelve el objeto de estudio. (Muñoz, 2011, p.129).

Tomando como base e instrumento metodológico la guía práctica para la medición del impacto de la European Venture Philanthropy Association (EVPA, 2015), que consta de cinco pasos: Determinación de Objetivos, Análisis de los Agentes Involucrados, Medición: Resultados, Impactos e Indicadores, Verificación y Valoración del impacto y Seguimiento y Presentación de Resultados; de la cual para fines de este estudio se consideraron únicamente los pasos 1 y 2, la guía fue adaptada a la realidad de nuestro país, estado y municipio, tomando en cuenta lo establecido por Stake (2010, p.11)

El cometido real del estudio de casos es la particularización, no la generalización. Se toma un caso particular y se llega a conocerlo bien, y no principalmente para ver en qué se diferencia de los otros, sino para ver qué es, qué hace. Se destaca la unicidad, lo que implica que se deben conocer los otros casos, adicional al caso de estudio, pero la finalidad primera es la comprensión de este último.

Para la elección de este instrumento metodológico primero se llevó a cabo una revisión de literatura, la cual es descrita por (Guirao, 2015, p.4) como una recopilación documental sobre un tópico, autores o estudio particular.

Como siguiente paso se llevó a cabo una búsqueda de artículos publicados en EBSCO Host del término emprendimiento social, también se realizó la búsqueda en inglés del mismo término, social entrepreneurship. Se obtuvieron más de 6,400 resultados. Para acotar más la búsqueda se añadió el término Impacto/Impact lo cual arrojó 3,298 documentos, finalmente se añadió la palabra medición con lo cual se redujo a 684 documentos. La primera selección se hizo con la lectura de los títulos de dichos artículos, se eligieron 200; para la segunda selección se estableció un sistema de aceptación – rechazo con el cual se limitaron los resultados obtenidos a partir del análisis de los abstracts; se requirió que los estudios arrojarán información acerca de la medición del impacto de los proyectos de emprendimiento social. El siguiente paso fue catalogar los documentos que se referían a la medición del impacto financiero y los que reflejaban el impacto social de manera holística. Finalmente se hizo un análisis exhaustivo de 2 artículos dentro de los cuales se mencionaba el estudio del impacto de los proyectos de emprendimiento social por medio del análisis de caso usando la metodología EVPA. Se procedió a analizar con detenimiento

la guía y finalmente se eligió instrumento metodológico.

Para la obtención de información se aplicó técnica de entrevista semiestructurada con apoyo de un cuestionario de preguntas cerradas para datos demográficos y abiertas para los demás temas, para explorar, conocer y acotar la información de los participantes sobre la investigación (Díaz et al., 2013, p.164).

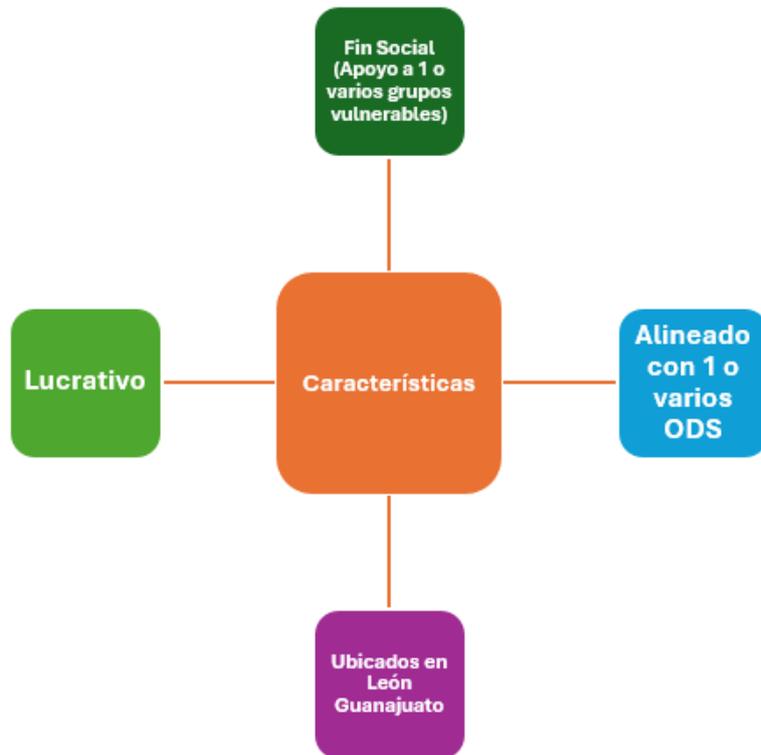
La intención de hacer la investigación por este método responde a la necesidad de profundizar en la información que se pueda proporcionar a través del diálogo, por medio de ellas se conoce a la gente lo suficiente para comprender qué quieren decir, y con ello, crear una atmósfera en la cual es probable que se expresen libremente Taylor y Bogdan (2000, p.101). A su vez, crea un ambiente donde los participantes generan lazos cercanos y permite que se aborden los sucesos en su entorno (Robles, 2011, p2).

Se construyó un instrumento con dos secciones, la primera consistió en una encuesta con 22 preguntas cerradas y de opción múltiple para obtener los datos generales de cada proyecto y de los entrevistados (agentes involucrados, participantes de la organización, stakeholders); para la segunda parte, correspondiente a la entrevista semiestructurada, se diseñó un cuestionario con 6 dimensiones, cada una dirigida a un grupo de agentes involucrados en específico (Emprendedores, clientes, proveedores, beneficiarios indirectos, inversionistas, colaboradores),

La validación de cuestionario se llevó a cabo por expertos en el tema tomando en consideración lo definido por (Cabero y Llorente, 2013, p14), quienes argumentan que a través de este un conjunto de personas emiten su opinión y juicio sobre un objeto, instrumento o material.

Una vez validado el instrumento, se llevó a cabo un muestreo intencionado por bola de nieve que se define como «una técnica para encontrar al objeto de investigación. En la misma, un sujeto le da al investigador el nombre de otro, que a su vez proporciona el nombre de un tercero, y así sucesivamente» (Atkinson y Flint, 2001, p2). Esta técnica se emplea generalmente en investigaciones donde se requiere generar confianza con los entrevistados (Baltar y Gorjup, 2012, p2). Se entrevistó a diferentes agentes involucrados de los proyectos, tales como los propios emprendedores, clientes, colaboradores, patrocinadores financieros e intelectuales, asesores de incubadoras de negocios, etc. Se llegó al punto de saturación en la entrevista número 15. Para determinar el número y los agentes a entrevistar, se ha tenido en cuenta el principio de saturación teórica, que dice que según Glaser y Strauss (1967) se percibe cuando la información obtenida es mayor a lo que se propuso en los objetivos. Galvin (2015, p6) considera que se alcanza la saturación cuando no se modifica la información obtenida con nuevos datos o sus variaciones resultan imperceptibles.

Las características que se requirieron para elegir a los proyectos se muestran la figura 1.



**FIGURA 1. CARACTERÍSTICAS REQUERIDAS PARA ELEGIR A LOS PROYECTOS DEL ESTUDIO.**

Las entrevistas fueron registradas en grabadora de voz, transcritas, procesadas y analizadas en el software Atlas Ti.

Se desarrolló la matriz de congruencia para validar la para validar la coherencia existente entre todas las partes y etapas involucradas en la investigación, la guía EVPA no la incluye dentro de la metodología, sin embargo se incluyó dentro de las adaptaciones a la misma para robustecer la investigación.

Mapeo de Agentes Involucrados en Proyectos de Emprendimiento Social en León, Guanajuato 2021.				
Título	Objetivo general	Objetivos específicos	Hipótesis	Variables
Preguntas de investigación  ¿Quiénes son los agentes involucrados en los proyectos de emprendimiento social en León Guanajuato 2021? ¿Cuáles es la contribución o beneficio de los agentes involucrados en los proyectos de emprendimiento social en León Guanajuato 2021?	Identificar y determinar la contribución o beneficio de los agentes involucrados en los proyectos de emprendimiento social para dichos proyectos. por medio del método de EVPA, en León, Guanajuato en el año 2021	1.-Analizar las características de los proyectos de emprendimiento social en León Guanajuato, 2021. 2.- Identificar y desarrollar el mapeo de los agentes involucrados de los proyectos de emprendimiento social en León Guanajuato, 2021. 3.- Determinar si los agentes involucrados son contribuyentes o beneficiarios y cuál es el beneficio y/o la aportación de cada uno.	H1: Existen diferentes agentes involucrados en los proyectos de emprendimiento social en León Guanajuato 2021. H2: Por medio del mapeo de los agentes involucrados se puede determinar su contribución o beneficio.	1. Desigualdad 2. Agentes Involucrados. 3. Contribución/ Beneficio

### **3. RESULTADOS**

#### **3.1 DESCRIPCIÓN DE LOS PROYECTOS ESTUDIADOS.**

El proyecto del Diario Lunar es un proyecto autogestivo, con origen desde la economía feminista. En donde se busca compartir entre mujeres herramientas y saberes para el autoconocimiento y sanación, además de crear una red de economía feminista. En este proyecto se dio empleo a mujeres de la comunidad de “Los Castillos” en la elaboración de la primera edición de diario y del costalito de manta para la segunda edición del diario, además cuentan con una página de internet donde dan acceso a emprendimientos relacionados con este proyecto y buscan ser plataforma para dar empleo a más mujeres.

El proyecto de maquila en el penal es un proyecto que comenzó en 2020, a raíz de que la pandemia por COVID 19 complicó la situación para muchos de los empresarios que ya se encontraban trabajando en el CePreSo ( Centro Estatal de Prevención y Reinserción Social) de León salieron y se brindó la oportunidad para que este proyecto ingresara, el proyecto consiste en la elaboración de bolsas de playa dentro de las instalaciones del penal, empleando a Personas Privadas de la Libertad (PPL). Las condiciones bajo las cuales opera este proyecto son: se debe pagar una renta accesible al CePrereso, no hay costo de agua ni electricidad, la maquinaria, capacitación y salarios son pagados por el empleador. Se deben cumplir con estrictas normas de seguridad para el acceso del personal de supervisión del proyecto.

Sierra del Gallego café surge en 2020 como parte de la puesta en práctica de lo aprendido en una materia dentro de una Universidad del Bajío con vocación humanista, en donde un profesor conversa con los alumnos el problema que hay con los precios del café con las grandes empresas transnacionales que controlan el mercado, les presenta testimonios de productores de café, se los llevó a los estudiantes y les propone ayudar, comprando café a pequeños productores, poniendo el capital económico entre todos los interesados y comercializándolo en León, Guanajuato. Tiempo después queda solo un interesado quien consigue más capital y lo empieza a comercializar en Mercado Libre. El productor recibe un precio justo por su producto que le ayuda a mejorar su calidad de vida. El proyecto se realiza con apoyo de un intermediario quien apoya con la creación de la marca y el procesamiento, empaquetado y flete del producto hasta llegar al comercializador.

Huerto Tlalocan y el proyecto de Serigrafía surgen como alternativa para ayudar a jóvenes de la comunidad de “San Juan de Abajo” a construir fuentes de empleo y autoempleo con la finalidad de que tengan un ingreso digno y de incidir en ellos para que tengan una fuente de trabajo digna y alejada de la delincuencia y/o las drogas. Así mismo se busca crear cadenas productivas en las cuales estos emprendimientos den trabajo a otros más. La Fundación León es quien lidera esta iniciativa con el apoyo del gobierno municipal

Las características generales de los proyectos se muestran en la tabla 1:

**TABLA 1. INFORMACIÓN GENERAL PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO SOCIAL ESTUDIADOS.**

Proyecto	Oferta	Beneficiarios directos	Socios fundadores	Régimen Fiscal	Los empleos son formales	Usó financiamiento	Tipo de financiamiento	Monto del financiamiento
Diario lunar	Producto	25	4	RIF	No	Sí	Crowfounding y ángeles inversionistas	\$ 120,000.00
Maquila en Penal	Producto	20	2	RSC	Sí	No	NA	NA
Sierra del Gallego	Producto	4	1	RIF	NA	Sí	Familia	\$ 15,000.00
Huerto	Producto	1	4	Aún no está dado de alta.	NA	Sí	Capital Semilla por parte del municipio	\$ 35,000.00
Serigrafía	Producto	6	4	Aún no está dado de alta.	No	Sí	Capital Semilla por parte del municipio	\$ 40,000.00

De los 4 proyectos, 2 se constituyeron legalmente como cooperativas (proyecto Huerto Tllocan y Serigrafía), sin embargo, del total de los socios fundadores solo queda 1 persona operando el proyecto.

Los 2 proyectos que aún no tributan es debido a que no han podido obtener cita en el Servicio de Administración Tributaria para realizar el trámite correspondiente.

### 3.2 ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS DE LOS PROYECTOS

De acuerdo con EVPA( 2015) el establecimiento de objetivos consiste en la determinación del alcance del análisis del impacto (por qué y para quién) y de cuál es el cambio social deseado.

En la tabla 2 se muestra los objetivos de los proyectos estudiados:

**TABLA 2. OBJETIVOS DE LOS PROYECTOS DE EMPRENDIMIENTO SOCIAL ESTUDIADOS.**

Proyecto	Objetivo
Maquila en el penal.	Generar empleos dignos para Personas Privadas de la Libertad en el CePreReSo de León Guanajuato mientras se obtienen ganancias por la fabricación de bolsas de piel y bolsas de playa.
Diario Lunar	Que el diario llegue a todas las mujeres incluyendo a aquellas en nuestra región, viven situaciones de violencia, pobreza, vulnerabilidad y exclusión. Por ello, nos desarrollamos desde un enfoque interseccional, donde todas puedan acceder a herramientas de autoconocimiento y sanación". Fomentar la creación de redes colaborativas y de sanación entre mujeres.

Café Sierra del Gallego	Comercializar café de especialidad a un costo redituable, empleando las prácticas del comercio justo, en donde el productor recibe un precio adecuado por su producto el cual cumple con los estándares de calidad y cantidad, generando bienestar para todos los involucrados.
Huerto Tlalocan	Trabajar con la tierra y generar ingresos a través de la venta de algunas variedades de plantas. Promover el cuidado del medio ambiente y asumir un compromiso social con la colonia San Juan de Abajo.
Serigrafía	Generar autoempleo mediante el diseño, producción y venta de productos de serigrafía para reducir el nivel de desempleo e involucrar a los jóvenes de la comunidad en actividades productivas que les permitan reducir sus niveles de carencias.

### 3.3 IDENTIFICACIÓN DE LOS AGENTES INVOLUCRADOS:

Se determinó quienes son los agentes involucrados, si son directos o indirectos y beneficiarios o contribuyentes. Se llevó a cabo el mapeo de dichos agentes como se muestra en la figura 1:

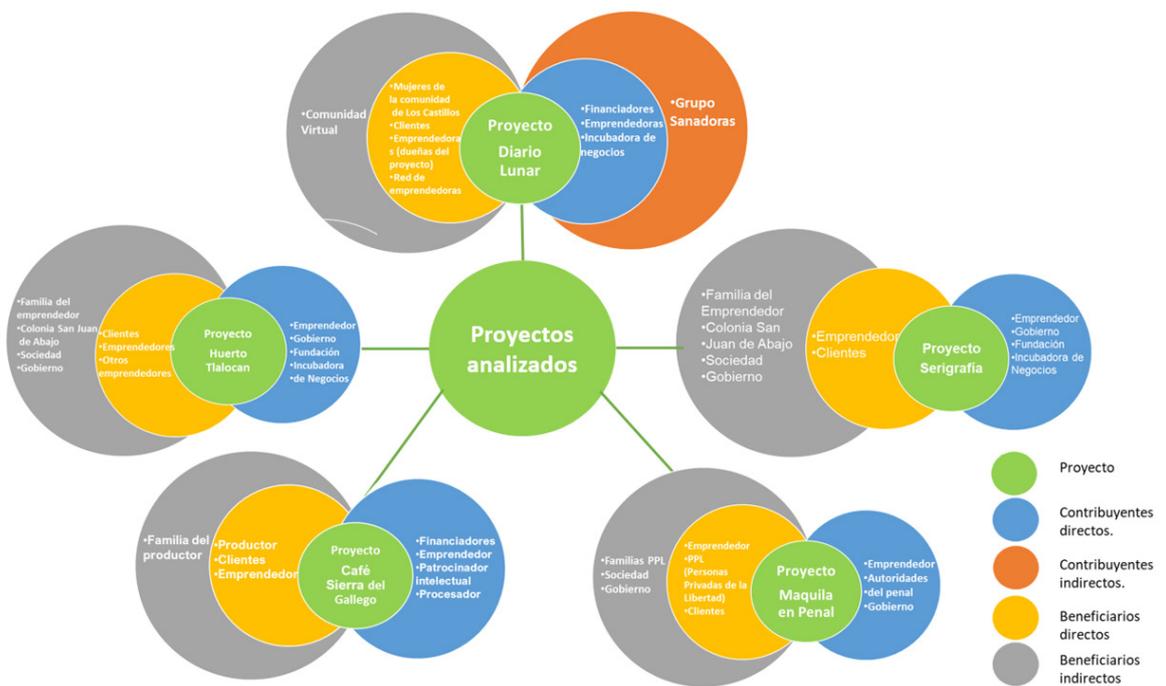


FIGURA 2. MAPEO DE AGENTES INVOLUCRADOS EN LOS PROYECTOS ESTUDIADOS.

### 3.4 ANÁLISIS DE LOS AGENTES INVOLUCRADOS

En este punto se determina si los agentes la contribuyen o se benefician del proceso; si contribuyen al impacto social o se benefician de este; o bien si sólo contribuyen o se benefician de los resultados. Esta información se muestra en la tabla 3

### 3.4.1 PROYECTO MAQUILA EN EL PENAL

**TABLA 3: ANÁLISIS DE LOS AGENTES INVOLUCRADOS EN EL PROYECTO DE MAQUILA EN EL PENAL.**

Agentes que contribuyen con insumos (inputs)			Agentes beneficiados del impacto social.			Agentes que se benefician con los resultados (outcomes)		
Agente	Directo/Indirecto	Contribución	Agente	Directo/Indirecto	Beneficio	Agente	Directo/Indirecto	Beneficio
Emprendedor	Directo	Capital Monetario, maquinaria, capacitación.	PPL (Personas privadas de la Libertad)	Directo	Capacitación para el trabajo Salario Terapia ocupacional.	Cientes	Directo	Producto de Calidad (bolsas)
Autoridades del Penal	Directo	Capital Monetario, Humano e Intelectual	Familias de los PPL	Indirecto		Autoridades del Penal		
Gobierno	Directo	Apertura de os penales a empresarios	Sociedad	Indirecto		Emprendedor	Directo	
			Gobierno	Directo	Generación de empleos			

#### 3.4.1.1 CRITERIOS DE INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

El emprendedor es considerado como un contribuyente directo por que es el principal actor del proyecto, es quien invertirá o conseguirá la inversión, pondrá su capital intelectual y administrará el proyecto y se le considera también como un beneficiario del porque será el quien reciba al final del proceso la ganancia (o pérdida del proyecto).

Las autoridades del penal son consideradas como un contribuyente directo ya que son quienes se encargan de proporcionar el espacio, insumos como agua, luz, etc. También quienes establecen las políticas bajo las cuales se va a trabajar en el CePreReSo y quienes proporcionarán la mano de obra directa y también se les considera beneficiarios porque como se menciona a continuación, al tener una terapia ocupacional, una motivación y recibir un pago, cambia la actitud de la mayoría de las PPL involucradas en el proyecto.

Los PPL se consideran un beneficiario del impacto social, ya que son incorporados a la cadena productiva y reciben capacitación, un salario y mejora en algunas condiciones de vida dentro del penal. Sus familias son beneficiarios indirectos al recibir de manera

paralela el beneficio tanto económico como anímico y emocional.

La sociedad es considerada un beneficiario indirecto ya que el trabajo digno coadyuva en la reinserción social de los PPL al salir del penal, lo que a su vez se refleja en la reducción de índices de delincuencia.

Los PPL se consideran un beneficiario del impacto social, ya que son incorporados a la cadena productiva y reciben capacitación, un salario y mejora en algunas condiciones de vida dentro del penal. Sus familias son beneficiarios indirectos al recibir de manera paralela el beneficio tanto económico como anímico y emocional.

Los clientes (compradores del producto) son beneficiarios de los resultados finales al recibir un producto de calidad, en tiempo y forma.

### 3.4.2 PROYECTO DIARIO LUNAR

**TABLA 4: ANÁLISIS DE LOS AGENTES INVOLUCRADOS EN EL PROYECTO DIARIO LUNAR.**

Agentes que contribuyen con insumos (inputs)			Agentes beneficiados del impacto social.			Agentes que se benefician con los resultados (outcomes)		
Agente	Directo/ Indirecto	Contribución	Agente	Directo/ Indirecto	Beneficio obtenido	Agente	Directo/ Indirecto	Beneficio
Financiadores	Directo	Capital Monetario	Mujeres de la comunidad de los Castillos	Directo	Pago en especie como retribución del trabajo realizado.	Clientes	Directo	Diario Lunar
Grupo de emprendedoras	Directo	Capital Monetario, Humano e Intelectual				Grupo de emprendedoras	Directo	Utilidades del proyecto
Incubadora de Negocios	Directo	Capital Intelectual				Comunidad Virtual	Indirecto	Información, tips, blogs, acompañamiento virtual
Grupo salvadoras	Indirecto	Capital Intelectual/ Capital Humano				Red de Emprendedoras.	Directo	Publicidad en las redes del proyecto.

### **3.4.2.1 CRITERIOS DE INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.**

Los financiadores son considerados contribuyentes directos. el grupo de emprendedoras es considerado como un contribuyente directo por que es el principal actor del proyecto, son ellas quienes invertirán o conseguirán la inversión, pondrán su capital intelectual y administrarán el proyecto, y se le considera también como un beneficiario del proyecto porque será el quien reciba al final del proceso la ganancia (o pérdida del proyecto).

La incubadora de negocios contribuye directamente apoyando al proyecto con la metodología y acompañamiento para el desarrollo de las estrategias del proyecto y la puesta en marcha de este, así como ayudando a la obtención de recursos financieros por parte de otras entidades públicas y privadas.

El grupo de Sanadoras apoyó a las emprendedoras guiándolas en el proceso que debían seguir para trabajar y reeditar a las mujeres en los Castillos, ya que ellas con la experiencia de más de 14 años conocen los usos y costumbres de la zona y saben cómo se debe proceder sin generar situaciones negativas por lo que se les considera contribuyentes directas. Las mujeres de los Castillos son beneficiarios del impacto social ya que en el caso de las mujeres adultas recibieron capacitación y retribución por el trabajo de encuadernación de la primera edición de diario lunar. En el caso de las niñas, se les proporcionaron talleres de diseño y los costalitos en los cuales se entregaba la segunda edición del diario, fueron diseñados por ellas y de igual manera, obtuvieron retribución en especie (Tiendita Amarte-Sana). En ambos casos se les proporcionaron talleres de autocuidado, menstruación consciente, salud ginecológica y prevención de violencia, así como un taller de grabado también se consolida como un espacio productivo para el grupo de jóvenes bajo el modelo de economía feminista y circular.

Referente a los a agentes beneficiarios de los resultados se tiene principalmente a los clientes que compran el diario lunar, a la comunidad virtual, que tiene a su disposición toda la información de autoconocimiento y educación sexual que se publica en las redes sociales del proyecto.

Los clientes que adquieren son beneficiarias del resultado, ya que obtienen la información del diario, más los conocimientos y experiencias de los talleres y de la información publicada en las redes sociales.

### 3.4.3 PROYECTO CAFÉ SIERRA DEL GALLEGO

**TABLA 5: ANÁLISIS DE LOS AGENTES INVOLUCRADOS EN EL PROYECTO CAFÉ SIERRA DEL GALLEGO.**

Agentes que contribuyen con insumos (inputs)			Agentes beneficiados del impacto social.			Agentes que se benefician con los resultados (outcomes)		
Agente	Directo/ Indirecto	Contribución	Agente	Directo/ Indirecto	Beneficio obtenido	Agente	Directo/ Indirecto	Beneficio
Financiadores	Directo	Capital Monetario	Productor	Directo	Ingreso por pago justo de su cosecha. Mejora en su calidad de vida.	Clientes	Directo	Café de Especialidad.
Patrocinador Intelectual	Directo	Capital Intelectual				Emprendedor	Directo	Utilidades del proyecto.
Emprendedor	Directo	Capital Monetario, Humano e Intelectual						
Procesador		Capital Intelectual/ Capital Humano						

#### 3.4.3.1 CRITERIOS DE INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

El emprendedor es considerado como un contribuyente directo por que es el principal actor del proyecto, es él quien invierte sus ahorros, consigue la inversión faltante, y administra el proyecto; se le considera también como un beneficiario del proyecto porque es quien recibe, al final del proceso la ganancia (o pérdida del proyecto). El patrocinador intelectual es un contribuyente directo ya que fue el quien desarrolló el modelo PpSuCli (Pequeño productor, Patrocinador, Subcontratista, Cliente) Hernández-Arzaba (2021).

El procesador es contribuyente directo, es el quien capacita y asesora al productor en cuanto a los requerimientos de cada cliente y especificaciones de calidad, presentación, etc., también es quien recibe el café en fruto, lo procesa y lo convierte en grano o en molido, lo empaqueta y lo manda directamente al vendedor, en este caso el emprendedor social.

El productor es un beneficiario del impacto social ya que es quien recibe un pago y condiciones justas por parte del vendedor.

### 3.4.4 PROYECTO HUERTO TLALOCAN.

**TABLA 6: ANÁLISIS DE LOS AGENTES INVOLUCRADOS EN EL PROYECTO DE HUERTO TLALOCAN**

Agentes que contribuyen con insumos (inputs)			Agentes beneficiados del impacto social.			Agentes que se benefician con los resultados (outcomes)		
Agente	Directo/Indirecto	Contribución	Agente	Directo/Indirecto	Beneficio obtenido	Agente	Directo/Indirecto	Beneficio
Emprendedor	Directo	Capital Humano (su trabajo)	Emprendedor	Directo	Fuente de Ingresos	Emprendedor	Directo	Ingresos por Ventas
Gobierno	Directo	Capital Monetario	Sociedad	Indirecto	Reducción en los índices delictivos.	Clientes	Directo	Producto (plantas, lixiviado)
Fundación.	Directo	Capital Monetario, Humano e Intelectual	Comunidad	Directo	Generación de Empleo, Mejora en Alimentación.	Otros emprendedores	Directo	Plantas medicinales o aromáticas.
Incubadora de Negocios	Directo	Capital Intelectual	Familias	Indirecto	Familiares con Empleo			
			Gobierno	Indirecto	Mejora en Indicadores de Empleo y reducción de índices delictivos.			

#### 3.4.4.1 CRITERIOS DE INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

A diferencia de los casos anteriores, sí se considera al emprendedor un contribuyente directo, pero en este proyecto en específico, no hace aportación directa del capital, ya que este proviene de un fideicomiso del gobierno estatal, se considera también un beneficiario del impacto social ya que la consecuencia del emprendimiento es un cambio en su modo de vida y en lugar de ganarse la vida en el arte callejero o bien como muchos de los habitantes de la zona de San Juan de Abajo que recogen PET (Tereftalato de polietileno o realizan actividades ilícitas, él ahora tiene una fuente de ingresos digna, y por último, también se le considera un beneficiario de los resultados porque es quien recibe las ganancias o pérdidas del negocio.

La Fundación León es considerada un contribuyente directo ya que es a través de ellos que se seleccionan a los emprendedores, son quienes consiguen el capital, capacitan y dan seguimiento a cada uno de los proyectos y proporcionan los espacios e insumos para llevar a cabo las actividades de estos, para este proyecto se les proporcionó el terreno y el agua.

La incubadora de negocios contribuye directamente apoyando al proyecto con la metodología y acompañamiento para el desarrollo de las estrategias del proyecto y la puesta en marcha de este.

La sociedad es un agente beneficiario del impacto social indirecto, ya que no reciben un beneficio inmediato ni de primera mano, sin embargo, al haber más personas con un ingreso digno, se reduce el índice delictivo.

La comunidad es un agente beneficiario del impacto social directo, ya que son miembros de ésta los que participan en los proyectos de emprendimiento, además uno de los objetivos del proyecto es enseñar a los miembros a que ellos puedan tener sus propios huertos.

Las familias de los emprendedores se benefician del ingreso de los proyectos y también, como consecuencia de estos, los emprendedores toman la opción de hacer algo productivo.

El gobierno se beneficia de manera indirecta ya que, al existir este tipo de proyectos, hay generación de empleo y reducción de los índices delictivos.

Los clientes se benefician directamente al recibir un producto de calidad y a un precio competitivo, en la siguiente imagen se muestran algunas suculentas que se venden en el huerto, con la venta de las cuales se apoyó a las otras actividades de este (huertos familiares y plantas medicinales).

### 3.4.5 PROYECTO SERIGRAFÍA

Tabla 7: Análisis de los Agentes involucrados en el proyecto de serigrafía.

Agentes que contribuyen con insumos (inputs)			Agentes beneficiados del impacto social.			Agentes que se benefician con los resultados (outcomes)		
Agente	Directo/Indirecto	Contribución	Agente	Directo/Indirecto	Beneficio obtenido	Agente	Directo/Indirecto	Beneficio
Emprendedor	Directo	Capital Humano (su trabajo)	Emprendedor	Directo	Fuente de Ingresos	Emprendedor	Directo	Ingresos por Ventas
Gobierno	Directo	Capital Monetario	Sociedad	Indirecto	Reducción en los índices delictivos.	Clientes	Directo	Producto (plantas, lixiviado)
Fundación.	Directo	Capital Monetario, Humano e Intelectual	Comunidad	Directo	Generación de Empleo, Mejora en Alimentación.	Otros emprendedores	Directo	Plantas medicinales o aromáticas.
Incubadora de Negocios	Directo	Capital Intelectual	Familias	Indirecto	Familiares con Empleo			
			Gobierno	Indirecto	Mejora en Indicadores de Empleo y reducción de índices delictivos.			

### **3.4.5.1 CRITERIOS DE INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.**

Al igual que el caso del huerto se considera al emprendedor un contribuyente directo, pero en este proyecto en específico, no hace aportación directa del capital, ya que este proviene de un fideicomiso del gobierno estatal, se considera también un beneficiario del impacto social ya que la consecuencia del emprendimiento es un cambio en su modo de vida y en lugar de ganarse la vida en el arte callejero o bien como muchos de los habitantes de la zona de San Juan de Abajo que recogen pet o realizan actividades ilícitas, él ahora tiene una fuente de ingresos digna, y por último, también se le considera un beneficiario de los resultados porque es quien recibe las ganancias o pérdidas del negocio.

En el caso del gobierno, su aportación fue económica por \$40,000 para el arranque del proyecto y por medio de un fideicomiso de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano, y es un beneficiario del impacto social por la generación de empleo y la reducción de los índices delictivos de la zona.

La Fundación León es considerada un contribuyente directo ya que es a través de ellos que se seleccionan a los emprendedores, son quienes consiguen el capital, capacitan y dan seguimiento a cada uno de los proyectos y proporcionan los espacios e insumos para llevar a cabo las actividades de estos, e este proyecto se les proporcionó el terreno y el agua. La incubadora de negocios contribuye directamente apoyando al proyecto con la metodología y acompañamiento para el desarrollo de las estrategias del proyecto y la puesta en marcha del mismo. La sociedad es un agente beneficiario del impacto social indirecto, ya que no reciben un beneficio inmediato ni de primera mano, sin embargo, al haber más personas con un ingreso digno, se reduce el índice delictivo.

La comunidad es un agente beneficiario del impacto social directo, ya que son miembros de ésta los que participan en los proyectos de emprendimiento, además uno de los objetivos del proyecto es enseñar a los miembros a que ellos puedan tener sus propios huertos

## **4. CONCLUSIONES.**

Actualmente el tema de emprendimiento y economía social está en auge en México, se están generando grandes cantidades de información que pueden aportar de manera considerable al desarrollo de proyectos, se considera importante pasar de solo estudios teóricos a teórico-prácticos, lo cual está descrito en el mapeo de cada uno de los proyectos.

Es igual de importante generar proyectos con acompañamiento y seguimiento de estos durante un periodo de tiempo adecuado (cada proyecto es diferente y se debe establecer en base a cada una de las necesidades) por agentes capacitados, para reducir en la medida de lo posible el fracaso de estos.

La mayoría de los casos estudiados están activos sin el establecimiento de indicadores que

**les permitan medir y analizar a corto, mediano y largo plazo su desempeño.**

**No existe un modelo exacto que se pueda seguir al pie de la letra y que pueda ser generalizado para la clasificación de los agentes involucrados, ya que en algunos casos una entidad puede ser contribuyente y en otro beneficiario, se debe hacer de manera individual y a profundidad, siguiendo algunos lineamientos, pero siendo flexible.**

**La guía EVPA es una alternativa para medir los impactos sociales, se debe acompañar de mediciones de tipo económico para hacer más atractiva la participación en estos proyectos. Se debe también tener cuidado de adaptar cualquier metodología o técnica a la realidad de los entornos en los cuales se va a aplicar.**

# REFERENCIAS

- Atkinson, R., y Flint, J. (2001). Accessing hidden and hard-to-reach populations: Snowball research strategies. *Social Research Update*, 33(January 2001), 1–4. <http://sru.soc.surrey.ac.uk/SRU33.html>
- Baltar, F., & Gorjup, M. T. (2012). Muestreo mixto online: Una aplicación en poblaciones ocultas. *Intangible Capital*, 8(1), 123–149. <https://doi.org/10.3926/ic.294>
- Banco Mundial. (2020). Desigualdad y prosperidad compartida. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/topic/isp/overview>
- Cabero, J., y Llorente, C. (2013). La Aplicación del Juicio de Experto como Técnica de Evaluación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) The expert's judgment application as a technic evaluate Information and Communication Technology (ICT). *Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación En Educación*, 7(2), 11–22.
- Carballo, M., & Guelmes, E. L. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(1), 140–150. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202016000100021&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Ahttp://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2218-36202016000100021&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000100021&lng=es&nrm=iso&tlng=es%0Ahttp://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202016000100021&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- CEPAL. (2018). La matriz de la desigualdad social en América Latina. In *Desarrollo e igualdad: el pensamiento de la CEPAL en su séptimo decenio* (p. 236). [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43540/cap05\\_Desarrollo\\_e\\_igualdad\\_es.pdf?sequence=71&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43540/cap05_Desarrollo_e_igualdad_es.pdf?sequence=71&isAllowed=y)
- CONEVAL. (2022a). Medición multidimensional de la pobreza en México, 2016 - 2020. 1–121. [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP\\_2018\\_2020/Pobreza\\_multidimensional\\_2016\\_2020\\_CONEVAL.pdf](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Pobreza_multidimensional_2016_2020_CONEVAL.pdf)
- CONEVAL. (2022b). Programas de cálculo 2016-2020. Medición de La Pobreza. [https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Programas\\_BD\\_2016-2020.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Programas_BD_2016-2020.aspx)
- Credit Suisse. (2021). Global welth report 2021. *Global Wealth Report 2021*, June, 60. <https://www.credit-suisse.com/about-us/en/reports-research/global-wealth-report.html>
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., y Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación En Educación Médica*, 1113–1117. <https://doi.org/10.1109/IAEAC.2017.8054186>
- EVPA. (2015). GUÍA PRÁCTICA PARA LA MEDICIÓN Y LA GESTIÓN DEL IMPACTO. [chrome-extension://efaidnbnmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.fundaciones.org%2FEPORAL\\_DOCS%2FGENERAL%2FAEF%2FDOC-cw5537916e2a002%2FGula\\_impacto-EVPA-AEF-2015.pdf&clen=10039939&chunk=true](chrome-extension://efaidnbnmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.fundaciones.org%2FEPORAL_DOCS%2FGENERAL%2FAEF%2FDOC-cw5537916e2a002%2FGula_impacto-EVPA-AEF-2015.pdf&clen=10039939&chunk=true)
- Galvin, R. (2015). How many interviews are enough? Do qualitative interviews in building energy consumption research produce

## REFERENCIAS

- reliable knowledge? *Journal of Building Engineering*, 1, 2–12.
- <https://doi.org/10.1016/j.jobe.2014.12.001>
  - Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory*. Aldine.
  - Hernández, C. (2021). Mecanismo de Comercialización Alternativo de Café. Er Simposio Nacional de Agronegocios: Retos y Oportunidades del Noroeste Mexicano.
  - Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación (6a.)*. Mc Graw Hill.
  - Insulza, J. M. (2015). Desigualdad, democracia e inclusión social. In *Desigualdad e Inclusión Social en las Américas* (pp. 13–34). <https://www.oas.org/docs/desigualdad/LIBRO-DESIGUALDAD.pdf>
  - La Nuez, M., & Fernández, E. (2008). *Metodología de la investigación educativa* (Pueblo y Educación (ed.)).
  - Mair, J., & Martí, I. (2006). Social entrepreneurship research: A source of explanation, prediction, and delight. *Journal of World Business*, 41(1), 36–44. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2005.09.002>
  - Muñoz, A. (2016). Los hogares rurales y urbanos con jefatura femenina y la desigualdad en la distribución del ingreso en el estado de Veracruz, 2014. <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/46427/QuirozCortesMCarmen.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
  - Pedraza, Ó. (2001). *La Matriz de Congruencia: Una Herramienta para Realizar Investigaciones Sociales*. *Economía y Sociedad*, 6(10), 311–316. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5900518&info=resumen&idioma=SPA>
  - Robles, P., y Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada *Validation by expert judgements: two cases of qualitative research in Applied Linguistics*. Nebrija.
  - Taylor, S., y Bogdan, R. (2000). *Introducción a los métodos cualitativos en investigación*. (Paidós (3a.ed)).
  - Townsend, J. (2021). De lo abstracto a lo concreto en la construcción de una matriz de operacionalización. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 586–595. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202021000500586&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000500586&lng=es&nrm=iso&tlng=es)